

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Жайсановой Динары Сайлауовны
на тему «Модернизация системы управления наукоёмкими производствами в Республике Казахстан»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «БД051700 – Инновационный менеджмент»

Диссертационная работа была представлена на рецензию на русском языке. Объем диссертации с приложениями составляет 151 страницу, из них основной текст – 119 страниц.

Диссертационное исследование состоит из следующих структурных элементов: титульный лист, содержание, нормативные ссылки, обозначения и сокращения, введение, основная часть, заключение, список использованных источников, 7 приложений. Основная часть состоит из трех разделов, девяти параграфов.

№ п/п	Критерий	Соответствие критерию	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u></p> <p>2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</u></p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>1) Результаты диссертационного исследования были использованы при подготовке двух проектов, финансируемых МОН РК: «Формирование эффективных моделей финансирования наукоёмких производств в Республике Казахстан» (ИРН АР05131314) и «Разработка интеллектуальной информационно-аналитической системы оценки состояния здоровья студентов Казахстана» (ИРН АР09260767).</p> <p>2) Выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут послужить научным обеспечением при реализации Национального проекта «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций», утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан № 727 от 12 октября 2021 года, в частности следующих направлений: «Развитие технологического и инновационного бизнеса» и «Повышение вклада науки в развитие страны «Наука-производство-бизнес».</p> <p>3) 29 апреля 2020 года протоколом заседания Высшей научно-технической комиссии Республики Казахстан были утверждены 10 приоритетных направлений развития науки на 2021-2023 годы. Рецензируемая диссертация соответствует приоритетному направлению «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», в том числе по специализированному направлению «Модернизация и устойчивое развитие национальной экономики в условиях меняющегося ландшафта глобальных вызовов и трендов Индустрии 4.0: экономические отношения и политика, финансовая система, технико-экономическая структура, менеджмент и организация, бизнес-среда».</p>

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u> раскрыта/не раскрыта	Важность диссертационной работы хорошо раскрыта и во многом определена ее актуальностью, новизной полученных результатов, их теоретической значимостью и практической ценностью (подробнее пп. 4-9). Диссертация способствует развитию экономической науки, в частности она обобщает, развивает и дополняет научные знания в области инновационного менеджмента, в частности в сфере управления наукоемкими производствами. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 научных работах автора, из них 6 статей опубликовано в научных изданиях, рекомендованных КОКСОН МОН РК, 5 - в сборниках международных научно-практических конференций, 3 из которых индексируются в базе данных «Scopus», 1 - в изданиях, входящих в международную информационную базу «Scopus» (Q1 (88%)). H-index автора составляет 1 (Scopus ID: 57204395807).
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Принцип самостоятельности соблюден. Процент оригинальности рецензируемой диссертационной работы, расположенной на сайте Казахского национального университета имени аль-Фараби (https://www.kaznu.kz/content/files/pages/folder17928/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%96%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%94%20%D0%A1.pdf) в системе «Antiplagiat.ru» (тариф «Full») составляет 82,9%, заимствования - 6,0%, цитирования – 9,55%, самоцитирования – 1,55%. В разделе «Список использованных источников» представлены 12 публикаций автора. Диссертация написана автором самостоятельно и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в экономическую науку.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы автором обоснована. С постановкой стратегической задачи по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира приоритетным направлением стало формирование и развитие наукоемкого экономического базиса, несырьевого производства, а также производство и экспорт продукции новых высокотехнологичных отраслей экономики. Глава государства К.-Ж. Токаев в своем Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» отметил, что «создание диверсифицированной, технологичной экономики не просто необходимость, этот путь уже безальтернативен». Одним из семи основных принципов нового экономического курса Казахстана является повышение сложности и технологичности экономики, что требует модернизации системы управления наукоемкими производствами. Следует отметить, что в Казахстане ведется активная

			<p>работа по реализации Национального проекта «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций». Результаты диссертационного исследования могут послужить научно-методологическим обеспечением при реализации данной политики не только на микро-, но и на макроуровне.</p> <p>Диссертационная работа является востребованной на сегодняшний день и напрямую связана со стратегическими задачами Казахстана в сфере формирования и развития наукоемкой экономики. На мировом уровне ее актуальность обусловлена влиянием пандемии COVID-19 и ее последствий на экономику всех стран и вызванной ею необходимостью инновационных решений в короткое время.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Диссертация состоит из трех разделов по три параграфа каждый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Теоретико-методологические подходы системы управления наукоемкими производствами (концептуальная модель, основы и специфика системы управления наукоемкими производствами, особенности и механизмы управления наукоемкими производствами в условиях Индустрии 4.0); 2) Анализ системы управления наукоемкими производствами в Республике Казахстан (государственное регулирование и развитие наукоемких производств, система управления наукоемкими производствами, в т.ч. на микроуровне, и ее недостатки, факторы, препятствующие развитию наукоемких производств); 3) Модернизация системы управления наукоемкими производствами в условиях новой технологической революции (совершенствование механизмов управления наукоемкими производствами, повышение эффективности функционирования и алгоритм построения целостной системы управления наукоемкими производствами в Казахстане). <p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации и соответствует заявленным структурным пунктам работы. Содержание работы построено таким образом, чтобы были достигнуты поставленные цели и задачи диссертационного исследования.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цели и задачи диссертационного исследования сформулированы автором четко. Диссертационное исследование нацелено на «определение теоретико-методологических основ формирования наукоемкой экономики и разработку рекомендаций по модернизации системы управления наукоемкими производствами с учетом выбора управленческих подходов и инструментов, которые существуют в мировой теории и практике».</p> <p>Для достижения поставленной цели были обозначены следующие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - исследование теоретико-методологических подходов и концептуальных основ к построению системы управления наукоемкими производствами и формулировка

		<p>авторского видения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявление особенностей и подходов совершенствования системы управления наукоемкими производствами на современном этапе; - оценка эффективности реализуемых государственных мер по развитию наукоемких производств в Республике Казахстан; - анализ текущего состояния системы управления наукоемкими производствами в Казахстане и выявление факторов, ограничивающих развитие наукоемких производств; - обоснование предложений по совершенствованию системы управления наукоемкими производствами; - разработка рекомендаций по построению системы управления наукоемкими производствами. <p>Исходя из вышеизложенного, цель и задачи соответствуют теме диссертации и раскрывают теоретико-методологические и практические аспекты построения эффективной системы управления наукоемкими производствами.</p>	
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Диссертация представляет собой целостное исследование, все разделы которого полностью взаимосвязаны и характеризуются логической последовательностью, структурной завершенностью и внутренним единством содержания. Рецензируемая работа имеет четкую логику построения изложения, автор последовательно разрабатывает основные положения диссертации в контексте поставленной цели и задач. Так, логика диссертационного исследования осуществляется посредством последовательного перехода от общенаучного анализа существующих теоретико-методологических положений изучаемой проблемы к формированию авторского взгляда на ее особенности в современных условиях, включая анализ современного состояния проблемы в республике на базе авторского подхода с разработкой соответствующих рекомендаций и предложений по решению практических вопросов рассматриваемой проблематики.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты 	<p>На основе критического анализа ранее известных решений автором предложены и аргументированы собственные решения, которые отражают содержание диссертационного исследования. Так, обширный критический анализ научных трудов зарубежных и отечественных авторов в области теории и методологии вопроса управления наукоемким производством позволит обосновать авторское видение сущности и структуры системы управления наукоемкими производствами, разработать теоретико-методологические и практические подходы к построению эффективной системы управления наукоемкими производствами (подробнее пп. 7-9). Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с</p>

		других авторов	известными решениями.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются частично новыми (подробнее п. 7). Теоретико-методологические аспекты наукоемкой экономики в целом и наукоемких производств в частности рассматривались в работах большого количества исследователей, в том числе казахстанских. Новизна данного исследования заключается в комплексном и мультиуровневом подходе к анализу системы управления наукоемкими производствами в стране, как на макро-, так и на микроуровне, который позволяет определить факторы, препятствующие развитию наукоемких производств, выявить недостатки системы управления и разработать соответствующие рекомендации по ее модернизации. Подобное исследование проводится в Казахстане впервые.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В ходе проведенного исследования автором сделаны соответствующие выводы и заключения, которые можно охарактеризовать как новые. Они демонстрируют оригинальность работы. Авторский подход прослеживается в формулировании основополагающих терминов исследуемой проблемы, методологии оценки и анализа системы управления наукоемкими производствами.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые;</u> 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные автором технические, технологические, экономические и управленческие решения являются полностью новыми, теоретически и методологически обоснованными, особенно для ДО АО «Банк ВТБ (Казахстан)», что подтверждается актом внедрения.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы и заключения, сформулированные автором в диссертационной работе, являются научно обоснованными и убедительными. Благодаря использованию большого количества научных источников, в том числе зарубежных, были изучены теоретико-методологические аспекты управления наукоемкими производствами на микро- и макроуровне. Теоретико-методологическую основу исследования составили концепция экономики, основанной на знаниях, теории кластерного развития, открытых инноваций и концепция 4Р. Обоснованность и достоверность полученных выводов также определены комплексным подходом к исследованию, применением широкого спектра количественных и качественных

			методов анализа и апробированных методов сбора данных, использованием статистических данных из официальных источников и современных прикладных статистических пакетов. Для измерения надежности элементов конструкции исследовательского опроса был использован показатель Альфы Кронбаха.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Автором обозначены пять наиболее значимых научных результатов, являющихся предметом защиты. Так, на защиту выносятся следующие положения:</p> <p>1) Исходя из новых представлений о целостном подходе, обосновано и представлено авторское видение понятия «система управления наукоемкими производствами» как совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих реализацию целей, задач и принципов управления наукоемкими производствами посредством организационно-экономического механизма взаимодействия, создания модификации, обмена и применения знаний.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>- Zhuparova A., Sagiyeva R., Zhaisanova D. The impact of the knowledge economy indicators on regional economic growth: Evidence from Kazakhstan // The 13th International Management Conference “Management Strategies for High Performance” (Bucharest, Romania, 31 October – 1 November 2019). - P. 514 – 520.</p>

			<p>- Жупарова А.С., Жайсанова Д.С. Comparative analysis of the situation of Kazakhstan and developed countries in the development of the knowledge-based economy // Материалы международной научно-практической конференции в рамках VI Международных Фарабиевских чтений, посвященной 85-летию КазНУ имени аль-Фараби и 70-летию Высшей школы экономики и бизнеса (Алматы, Казахстан, 9-10 апреля 2019 года). – Р. 12-16.</p> <p>- Сагиева Р.К., Масалимова А.Р., Жупарова А.С., Жайсанова Д.С. Factors of Knowledge Economy Affecting on Income Inequality in Post-Soviet Countries // Вестник КазНУ. Серия Экономическая. – 2018. - № 2 (124). – С. 75-83.</p> <p>- Сагиева Р.К., Жупарова А.С., Жайсанова Д.С. Сравнительный анализ источников финансирования наукоемких производств: отечественный и зарубежный опыт // Экономика: стратегия и практика. – 2018. - № 2 (46). – Р. 15-23.</p> <p>2) На основе дисперсионно-регрессионного анализа панельных данных выявлены ключевые факторы наукоемкой экономики, которые показали влияние на валовый региональный продукт наравне с показателем окружающей среды и отраслевой специализации, исходя из концептуальной модели оценки макроперспективы структуры наукоемкой экономики.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p>
--	--	--	--

			<p>2) <u>нет</u> Mutanov G., Zhuparova A., Zhaisanova D. Measuring the Knowledge-Based Performance Efficiency in the Oil-Exported Countries // Montenegrin Journal of Economics. – 2020. - № 16 (3). – P. 109-122.</p> <p>3) Для оценки эффективности проводимых мер со стороны государства в рамках реализации ГПИИР страны в условиях перехода к наукоемкой экономике предлагается индекс производительности Малмквиста, рассчитываемый на основе эмпирического исследования модели оценки макроперспективы структуры наукоемкой экономики за период с 2007 по 2020 годы. Согласно данному индексу, падение цен на нефть отрицательно отражается на реализации государственных программ. В свою очередь, реализация программы «Цифровой Казахстан» позволила стабилизировать эффективность реализуемых мер по формированию системы управления наукоемкими производствами в Республике Казахстан. Пандемия Covid-19 оказала негативное влияние на эффективность производительности индекса Малмквиста.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>Mutanov G., Zhuparova A., Zhaisanova D. Measuring the Knowledge-Based Performance</p>
--	--	--	---

			<p>Efficiency in the Oil-Exported Countries // Montenegrin Journal of Economics. – 2020. - № 16 (3). – P. 109-122.</p> <p>4) В результате опросного исследования определены индикаторы оценки наукоемких производств, применяемых для оценки воздействия на основании концепции «маркетинг-микс».</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>Сагиева Р.К., Жупарова А.С., Жайсанова Д.С. Оценка эффективности инновационной активности предприятий с использованием концепции маркетинг-микс // Central Asian Economic Review. – 2020. - № 4. – С. 117–133.</p> <p>5) Разработаны рекомендации, направленные на построение системы управления наукоемкими производствами на основе открытых инноваций в контексте Индустрии 4.0.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано;</p>
--	--	--	--

			<p>3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет Zhuparova A., Sagiyeva R., Zhaisanova D. Analysis of India Ecosystem for Startup with Using Data Mining: Settlement of Big Data // 32nd IBIMA Conference (Seville, Spain, 15-16 November 2011). – P. 2176-2183</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>;</p>	<p>Методология диссертационного исследования обоснована и достоверна, так как теоретической и методологической базой диссертационной работы послужили основные положения концепции экономики, основанной на знаниях, а также теории кластерного развития, открытых инноваций и концепция 4Р. Методы и подходы, применяемые в диссертационном исследовании, соответствуют поставленным целям, задачам и полученным результатам. Исследование проведено с использованием первичных и вторичных данных, сбор и обработка которых прописаны. <i>Рекомендуется актуализировать данные по состоянию за 2021 год, а также названия определенных организаций и мест (НИФ, КС МНЭ РК, г. Астана).</i></p> <p>Методология исследования характеризуется оригинальным подходом и использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Диссертационное исследование отличается комплексностью анализа и проведено на базе системного подхода с использованием различных количественных и качественных методов, в том числе общенаучные методы теоретического исследования, методы социального исследования, методы эмпирического исследования, основными из которых являются обобщение, систематизация, сравнение, анализ, синтез, дедукция, классификация, моделирование, экономико-</p>

		<p>2) нет</p>	<p>статистический анализ, факторный анализ, дисперсионно-регрессионный анализ, математическое моделирование, анкетирование. Для обработки статистических данных использовалось программное обеспечение Microsoft Excel и пакет R, для визуализации теоретического и аналитического материала использовался векторный графический редактор, редактор диаграмм и блок-схем Microsoft Visio.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, что подтверждается аналитическими выкладками на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан и результатов опроса отобранных представителей из реестра товаропроизводителей АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» и списка инновационных компаний Казахстана АО «QazTech Ventures». Так, автором на основе этих данных была апробирована модель оценки макроперспективы структуры наукоемкой экономики посредством регрессионной модели, модель оценки эффективности реализуемых государственных мер с использованием индекса производительности Малмквиста, а также рассчитаны индикаторы оценки наукоемких производств в рамках концепции «маркетинг-микс», разработаны рекомендации по построению целостной системы управления наукоемкими производствами с использованием схемы взаимодействия элементов данной системы на макро- и микроуровне и т.д.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Принцип академической честности соблюден. Показаны ссылки на используемую литературу. Важные утверждения подтверждаются ссылками на актуальную и достоверную научную литературу отечественных и зарубежных авторов, четверть из которых составляют исследования последних пяти лет (2017-2022 гг.).</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора</p>	<p>При подготовке диссертационного исследования было использовано достаточное количество отечественной и зарубежной научной литературы, а именно, 161 источник, что свидетельствует об обширном исследовании и достаточно полном раскрытии заявленной проблематики. Информационную базу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам развития науки, технологий и инноваций, в том числе на предприятиях, формирования и развития экономики, основанной на знаниях, повышения наукоемкости экономики страны и управления наукоемкими производствами; нормативно-правовые акты Республики Казахстан, связанные с цифровизацией, научно-технологическим и инновационным развитием страны; программные документы, методологические разработки и отчеты международных организаций (ОЭСР, ЮНКТАД, Всемирный банк), а также</p>

			<p>первичные данные (опрос по готовности перехода к наукоемкой экономике компаний Казахстана) и статистические данные из официальных источников (Бюро национальной статистики, министерства РК и др.). Автором всесторонне изучены вопросы управления наукоемкими производствами Казахстана в целях формирования наукоемкой экономики в республике.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>В теоретико-методологическом отношении полученные результаты диссертационного исследования представляют интерес. Их теоретическая значимость заключается в разработке новых теоретических положений, методологических подходов, позволяющих проанализировать систему управления наукоемкими производствами как на микро-, так и на макроуровне, и выработать на их основе рекомендации для различных групп заинтересованных лиц (наукоемкие предприятия, государственные органы, образовательные учреждения, объекты инновационной инфраструктуры, институты развития). Так, автором дается авторское определение системы управления наукоемкими производствами, разработана модель макроперспективы формирования системы управления наукоемкими производствами, предложена схема системы управления наукоемкими производствами на микроуровне, определены индикаторы оценки ее эффективности на базе концепция маркетинга-микс и методика измерения эффективности реализуемых мер государства по формированию системы управления наукоемкими производствами на макроуровне с применением индекса производительности Малмквиста. Результаты диссертационной работы обобщают, развивают и дополняют научные знания в области инновационного менеджмента и могут стать основанием для постановки новых исследовательских задач в данной области.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение. Полученные в ходе диссертационного исследования научные результаты были применены на практике. Так, имеется акт о внедрении результатов диссертационной работы от ДО АО «Банк ВТБ (Казахстан)», в частности внедрение рекомендаций по методологическому подходу к оценке эффективности реализуемых государственных мер, а также результаты регрессионного анализа и изучения зарубежного опыта о механизмах взаимодействия и координации науки и производства (письмо на официальном бланке № 12-007/20705 от 28 декабря 2021 года (Приложение Е)). Материалы рецензируемой диссертационной работы могут быть интересны для руководителей наукоемких предприятий и государственных органов, ответственных за разработку и реализацию национальной политики в области науки и инноваций, а также использованы учебном процессе при подготовке инновационных менеджеров и экономистов в сфере наукоемких производств.</p>

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми, в частности для ДО АО «Банк ВТБ (Казахстан)», что подтверждается актом внедрения. Предложенные автором рекомендации по совершенствованию механизмов управления наукоемкими производствами и повышению эффективности функционирования системы управления наукоемкими производствами, а также алгоритм построения целостной системы управления наукоемкими производствами являются достаточно оригинальными, новыми и обоснованными. <i>Рекомендуется показать экономическое обоснование вероятной эффективности предлагаемых мер.</i>
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) <u>среднее</u> ; 3) <u>ниже среднего</u> ; 4) <u>низкое</u> .	Рецензируемая работа написана на достаточно высоком научно-методическом уровне. Стиль письма научный, качество академического письма высокое, текст изложен доступным языком. Содержание и оформление работы соответствует предъявляемым требованиям к диссертации PhD. <i>Имеются опечатки и небольшие погрешности в оформлении</i> , что не умаляет качества академического письма в целом.

О монографическом уровне диссертационного исследования Жайсановой Динары Сайлауовны на тему «Модернизация системы управления наукоемкими производствами в Республике Казахстан», свидетельствует его научная и практическая востребованность, наличие необходимого минимума научных публикаций, единоличность исследования, сущность положений, выдвинутых на защиту, достоверность полученных научных результатов, обоснованность и внутреннее единство выводов. Высказанные рекомендации не умаляют достоинств выполненного исследования и проделанной серьезной научно-исследовательской работы и представляют собой в большей степени предложения по улучшению качества работы.

Результаты, достигнутые в ходе диссертационного исследования, соответствуют требованиям Правил присуждения ученых степеней (приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127), а автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051700 – Инновационный менеджмент».

Официальный рецензент:
Заведующая отделом
региональной экономики и инновационного развития
Института экономики Комитета науки
Министерства образования и науки Республики Казахстан,
PhD



Сатпаева

Сатпаева З.Т.

